

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
о результатах итогового сочинения (изложения) по русскому языку
обучающихся 11 класса МБОУ СОШ № 3

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552, приказом министерства образования Приморского края от 23.10.2024 № 23-а 1217 «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях Приморского края в 2024/2025 учебном году», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.10.2024 № 04-323 «Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 учебном году» в целях организованного проведения итогового сочинения (изложения), как условия допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2025 году

04.12.2024 было проведено итоговое сочинение по русскому языку в 11 классе.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал и аргументировать его.

Состав комиссии по организации:

- по проведению итогового сочинения:

Ильяшенко Олеся Сергеевна, учитель английского языка, Крылова Кристина Сергеевна, учитель географии, Романова Наталья Михайловна, учитель истории и обществознания, Семкина Екатерина Игоревна, учитель английского языка;

- дежурный, участвующий в организации итогового сочинения вне учебных кабинетов, контролирующий соблюдение порядка проведения итогового сочинения:

Муляр Татьяна Валериевна, учитель истории и обществознания.

Срок проведения проверки: 04.12.2024

Состав комиссии по проверке (эксперты): Глаголева Дарья Васильевна, учитель русского языка и литературы, Колесникова Ольга Сергеевна, учитель русского языка и литературы, Черепанова Яна Алексеевна, учитель русского языка и литературы.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали

Таблица № 1

Всего обучающихся в классе чел.	Участвовали в ИС чел. (%)	Не участвовали	
		По уважительной причине чел. (%)*	По неуважительной причине чел. (%)
20	19 (95,00)	1 (5,00)	0

* 1 обучающаяся по уважительной причине (на лечении в лечении в ГБУЗ «Краевой психиатрической больнице № 1» с 16.11.2024)

**Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения
(изложения) обучающихся 11-х классов**

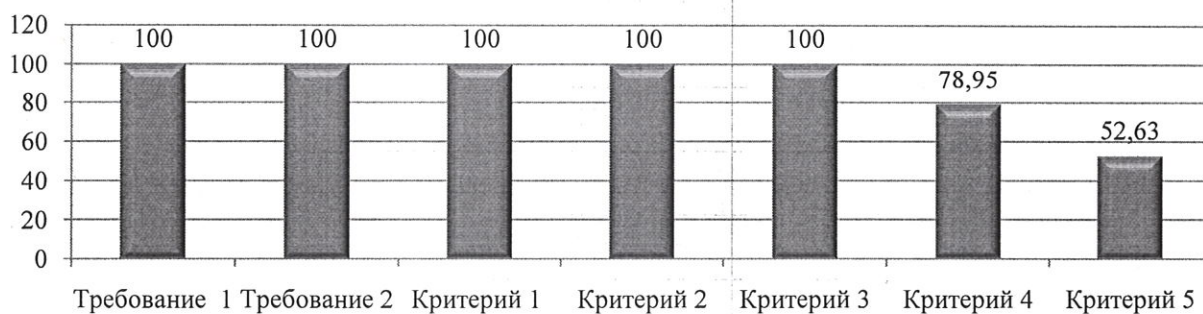
			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачёт	19	100
		Незачёт	0	0
	Требование № 2	Зачёт	19	100
		Незачёт	0	0
Критерии	Критерий № 1	Зачёт	19	100
		Незачёт	0	0
	Критерий № 2	Зачёт	19	100
		Незачёт	0	0
	Критерий № 3	Зачёт	19	100
		Незачёт	0	0
	Критерий № 4	Зачёт	15	78,95
		Незачёт	4	21,05
	Критерий № 5	Зачёт	10	52,63
		Незачёт	9	47,37

Данные таблицы 2 наглядно представлены в диаграмме 1.

Диаграмма № 1

**Результат проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения)
обучающихся 11-х классов**

Итоговое сочинение (изложение)



Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что все обучающиеся выполнили работу самостоятельно и набрали необходимое количество слов

(проверяется работа от 250 слов, рекомендованный объём – 350). «Зачёт» по критериям 1 и 2 получили все 19 обучающихся.

Критерий 5 «Грамотность» оказался самым провальным («зачёт» получили всего 10 (52,63%) человек).

Таблица и диаграмма позволяют увидеть, что все обучающиеся 11-го класса получили «зачёт» за работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Комплекты тем итогового сочинения в 2024 учебном году формировались из закрытого банка тем итогового сочинения. В комплект тем итогового сочинения было включено по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью:

- темы 1,2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- темы 3,4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- темы 5,6 «Природа и культура в жизни человека».

Темы, включенные в раздел 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора. Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека» связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи.

Темы раздела:

- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

В раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» включены темы, которые связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии. Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, важности значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);

- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Обучающимся был предложен комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году № ИС04122024-08.

Таблица № 2

Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения № ИС04122024-08

Номер	Тема	Количество выбравших тему (чел.)
105	Что помогает человеку не отчаяться в сложной жизненной ситуации?	13
208	В каких обстоятельствах проверяется дружба?	0
301	Можно ли обмануть совесть?	4
413	Согласны ли Вы с мнением автора романа «Война и мир», что в условиях войны с особой силой проявляется истинный и ложный патриотизм?	0
502	Как научные открытия меняют жизнь людей?	0
607	Чего я жду от новой книги?	2

Сочинение выбрали - 19 человек.
Изложение - 0 человек.

Диаграмма № 2

Выбор тем итогового сочинения выпускниками 11-го класса



Из диаграммы видно, что 13 (68,42%) обучающихся выбрали тему № 105.
Тему № 301 – 4 (21,05%) обучающихся.
Тему № 607 – 2 (10,53%) обучающихся.
Темы № 208, 413, 502 — обучающиеся не выбрали.

Чаще всего обучающиеся выбирали темы из раздела 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека». Всего темы этого раздела выбрали 13 человек.

Тему из раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека» выбрали 4 человека.

Темы раздела 3 «Природа и культура в жизни человека» - 2 обучающихся.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объём итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов — от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объёма собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачёта» по одному из этих критериев автоматически ведёт к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачёт» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нём не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачёт» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачёт» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 5. Грамотность

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»

Получили зачёт 19 человек (100%).

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать её подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все выпускники. Обучающиеся размышляют над предложенной проблемой, доказывают выдвинутый тезис, опираясь на художественные произведения. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Получили зачёт 19 человек (100 %).

Все обучающиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Чаще всего обучающиеся опирались на тексты из школьной программы. Большинство выпускников привели в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачёт» получили все обучающиеся.

Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Получили зачёт 19 человек (100 %).

Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачётных работах можно выделить несколько композиционных недостатков: имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей или их повторение, первый абзац не всегда логически связан с последним.

Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Получили зачёт 15 человек (78,95 %).

Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачёт» по данному критерию получили 78,95 процента обучающихся.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов. Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы.

Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

Получили зачёт 10 человек (52,63 %).

Но в работах имеются грамматические, речевые, логические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Типичные орфографические ошибки, допущенные обучающимися:

- Правописание словарных слов;
- правописание корней с проверяемыми и чередующимися гласными;
- правописание кратких прилагательных и причастий;
- правописание н-нн в прилагательных и причастиях;
- правописание не с разными частями речи;
- правописание производных союзов и предлогов;

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные обучающимися:

- знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах;
- знаки препинания в сложноподчинённом предложении;
- знаки препинания при вводных словах.

Типичные грамматические и речевые ошибки, допущенные обучающимися:

- нарушение связи в сложном предложении;

Типичные логические ошибки, допущенные обучающимися:

- нарушение связи между вступлением и заключением;
- нарушение связи между аргументами.

ВЫВОДЫ

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 19 обучающихся 11 класса, что составило 95,00 % от общего количества выпускников. Все 19 обучающихся справились с испытанием и получили «Зачёт».

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МБОУ СОШ № 3:

1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА. *Срок: постоянно.*

1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией и выпускников, способных достичь максимального результата на ГИА. *Срок: постоянно.*

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников. *Срок: постоянно.*

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в дорожную карту подготовки обучающихся к ГИА (приказ МБОУ СОШ № 3 от 01.11.2024 № 318-о «Об утверждении «дорожной карты» подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2025 году»). *Срок: до 28.12.2024.*

1.5. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей (законных представителей) под подпись. *Срок: 20.12.2024.*

2. Учителям русского языка и литературы:

2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку. *Срок: постоянно.*

2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. *Срок: постоянно.*

2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения обучающихся о проблемах, поставленных автором, а также развитие умения чувствовать подтекст. *Срок: постоянно.*

2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. *Срок: постоянно.*

3. Руководителям ШМО:

3.1. Обсудить результаты итогового сочинения на заседаниях методических объединений учителей (русского языка и литературы, общественно-научных предметов). Разобрать типичные ошибки в развернутых ответах учеников по предметам ГИА и типичные ошибки в итоговом сочинении. *Срок – до 10.01.2025.*

3.2. Включать в текущий контроль задания по предметам из методических рекомендаций ФИПИ по обучению написанию связного текста. Использовать на уроках механизмы подготовки выпускников к написанию развернутого ответа по разным учебным предметам, приёмы формирования УУД для написания связных текстов. *Срок – постоянно.*

Заместитель директора по УВР



Е.А. Королькова

Со справкой ознакомлена:
Учитель русского языка и литературы



А.А. Иванова