|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Формализованный отчёт наставника** **о результатах работы подопечного**     |  | | --- | | Андрушина Ирина Юрьевна | | (Ф. И. О.) | | Гузь Татьяна Тимофеевна | | (Ф. И. О. лица, в отношении которого осуществлялось наставничество) | |  |   Используя шкалу от 1 до 10 (где 10 – максимальная оценка, 1 – минимальная оценка), проведите оценку по нижеследующим параметрам.     |  |  |  | | --- | --- | --- | | **№**  **п/п** | **Вопрос** | **Оценка** | | 1 | Достаточно ли было времени, проведенного Вами с лицом, в отношении которого осуществлялось наставничество, для получения им необходимых знаний и навыков? | 8 | | 2 | Насколько точно следовало Вашим рекомендациям лицо, в отношении которого осуществлялось наставничество? | 9 | | 3 | В какой степени затраченное на наставничество время было посвящено проработке теоретических знаний? | 2 | | 4 | В какой степени затраченное на наставничество время было посвящено проработке практических навыков? | 10 | | 5 | Насколько, по Вашему мнению, лицо, в отношении которого осуществлялось наставничество, готово к самостоятельному исполнению должностных обязанностей благодаря наставничеству? | 10 | | 6 | Каков на данный момент, на Ваш взгляд, уровень профессионализма лица, в отношении которого осуществлялось наставничество? | 8 | | 7 | Какой из аспектов адаптации, на Ваш взгляд, является наиболее важным для нового сотрудника при прохождении наставничества? | | | 7.1 | Помощь при вхождении в коллектив, знакомство с принятыми правилами поведения | 8 | | 7.2 | Освоение практических навыков работы | 10 | | 7.3 | Изучение теории, выявление пробелов в знаниях | 4 | | 8 | Какой из используемых Вами методов обучения Вы считаете наиболее эффективным? | | | 8.1 | Самостоятельное изучение обучаемым материалов и выполнение заданий, ответы наставника на возникающие вопросы по электронной почте | 5 | | 8.2 | В основном самостоятельное изучение обучаемым материалов и выполнение заданий, ответы наставника на возникающие вопросы по телефону | 3 | | 8.3 | Личные консультации в заранее определенное время | 7 | | 8.4 | Личные консультации по мере возникновения необходимости | 10 | | 8.5 | Поэтапный совместный разбор практических заданий | 9 | | 9 | Оцените, в какой мере лицо, в отношении которого осуществлялось наставничество, следует общепринятым правилам и нормам поведения и работы? | 8 | |  |  |  |   10. Какие наиболее важные для успешного и самостоятельного выполнения должностных обязанностей,  на Ваш взгляд, знания и навыки Вам удалось передать лицу, в отношении которого осуществлялось  наставничество?   * Вовлеченность в профессию. * Умение заинтересовать, увлечь ученика. * Адаптивность, коммуникативность, желание самосовершенствоваться. * Знание требований ФГОС к системе учебного процесса, структуры урока по ФГОС. * Навыки составления календарных планов, технологических карт уроков, рабочих программ по предметам, организации учебного процесса, ведения учебной документации. * Умение работать в электронном журнале. * Навыки проведения контроля знаний учеников. * Знакомство с современными технологиями. * Опыт классного руководителя, знание форм и методов организации внеурочной деятельности обучающихся.     11. Использовались ли Вами какие-либо дополнительные эффективные методы обучения помимо перечисленных (если да, то перечислите их)?  Составление «чемодана» волнующих вопросов молодым специалистом (анкетирование). На основе анализа этого «чемодана» разработка программы работы молодого специалиста с наставником; портфель документов (требования ФГОС, школьные положения, памятки, образцы для организации работы учителя и классного руководителя, форма отчета по питанию, форма отчета завучу в конце четверти и др.); анализ педагогических ситуаций, развивающих коммуникацию, собственное лидерство, способности принимать решения; эффективные методы обучения по ФГОС (деятельностный подход, ИКТ); "памятки": обязанности классного руководителя, организация работы с неуспевающими учениками; анализ и самоанализ урока; организация работы с родителями; рекомендации по проведению родительского собрания, внеклассных мероприятий и др.    12. С учетом вышеизложенного оцените общий личностный потенциал лица, в отношении которого  осуществлялось наставничество (напротив выбранной графы поставьте значок «+»):   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Общий личностный потенциал** | | | | | | | | | очень высокий | высокий | высокий | средний | посредственный | низкий | низкий | близкий к нулевому | |  | + |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |   Кратко опишите Ваши предложения и общие впечатления от работы с лицом, в отношении которого  осуществлялось наставничество:  Молодой специалист, Гузь Татьяна Тимофеевна, успешно прошла адаптацию в школе. За время сотрудничества она показала себя грамотным, способным, старательным, исполнительным педагогом. Продемонстрировала хорошее знание предметов и методики их преподавания, умение применить полученные знания для решения поставленных перед ней практических задач.  Составленная программа совместной деятельности дала возможность планировать методическую работу на базе обнаруженных потенциальных способностей молодого педагога, увеличивать профессиональный уровень преподавателя с учетом его потребностей, затруднений, достижений; создавать условия для удовлетворения запросов по самообразованию молодого преподавателя, совершенствовать творческий потенциал молодого преподавателя.  Повысила уровень профессиональной компетентности в вопросах педагогики и психологии.  Всё это стало мотивацией для молодого преподавателя нашей школы в самосовершенствовании, содействовало её профессиональной и индивидуальной самореализации, повышению профессиональной компетенции.    Сотрудничество «наставник – молодой специалист» обогащает и развивает обоих партнёров педагогической деятельности.     |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Учитель русского языка |  |  |  | И.Ю. Андрушина |  | 23.06.2022 | | (наименование должности наставника) |  | (подпись) |  | (расшифровка подписи) |  | (дата) | |  |  |  |  |  |  |  | |
|  |